

ATA Nº 2/D13/2023

Provas Públicas para Atribuição do Título de Especialista na Área da Ciências Informáticas (CNAEF 481)

Aos dezasseis dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e vinte e três, pelas catorze horas e trinta minutos, reuniu, via teleconferência, o Júri nomeado pelo Presidente do Instituto Politécnico da Maia - IPMAIA, através de despacho de 19 de dezembro de 2022, para realização das Provas Públicas requeridas no IPMAIA por **Pedro Fernando Morais Martins Crispim**, para Atribuição do Título de Especialista pelo conjunto das seguintes instituições de ensino superior: Instituto Politécnico da Maia – IPMAIA (entidade instrutora), Instituto Superior de Gestão e Administração de Santarém – ISLA Santarém, e Instituto Superior de Educação e Ciências - ISEC Lisboa, ao abrigo da alínea a) do nº1 do artigo 4º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista do Instituto Politécnico de Maia – IPMAIA. O Júri foi constituído pelos seguintes membros: -----

- Doutor Célio Alberto Alves de Sousa, na qualidade de presidente do Júri; -----
- Doutor Alexandre Valente Conceição Pereira Sousa, docente do Instituto Politécnico da Maia - IPMAIA, especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----
- Doutor Ricardo Ângelo Rosa Vardasca, docente do Instituto Superior de Gestão e Administração de Santarém – ISLA Santarém, especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----
- Doutor Gonçalo João Vitorino Jesus, docente Instituto Superior de Educação e Ciências - ISEC Lisboa, especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----
- Dr. Mário Paulo Monteiro Serrão, Consultor em Informática e sócio-gerente da NOSHUT, Lda., na qualidade de profissional especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----
- Eng. Luís Assunção, em representação da Ordem dos Engenheiros Técnicos, na qualidade de profissional especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal). -----

Os trabalhos iniciaram-se às catorze horas e trinta minutos, tendo o presidente do Júri dado as boas-vindas aos restantes membros do Júri, ao candidato e a todos os convidados. -----

Ainda antes do início dos trabalhos, o presidente do Júri informou os presentes que, por decisão unanime do Júri e do candidato, tomada em momento anterior à realização das provas, ficou estabelecido fazer-se apenas um pequeno intervalo entre a apresentação e discussão do currículo e a exposição e análise do trabalho de natureza profissional. -----

Às catorze horas e quarenta minutos teve início a apresentação do currículo profissional do candidato, com uma duração de trinta e cinco minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo do Eng. Luís Assunção; Doutor Ricardo Ângelo Rosa Vardasca; e Doutor Gonçalo João Vitorino Jesus. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri. A prova de apreciação e discussão do Currículo profissional do candidato teve uma duração total de uma hora. -----

Findo este momento, o presidente do Júri deu por encerrada a primeira parte das provas públicas, solicitando o seu reinício para as dezasseis horas e quarenta minutos. -----

Às dezasseis horas e quarenta minutos teve início a apresentação do trabalho de natureza profissional do candidato, intitulado *'Idealização, Desenho e Implementação de Infraestrutura de Rede Informática no Agrupamento de Escolas Madeira Torres'*, com uma duração de sessenta minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo do Eng. Mário Paulo Monteiro Serrão e Doutor Alexandre Valente Conceição Pereira Sousa. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri, sendo que todos usaram da palavra para tecer considerações sobre o trabalho apresentado. -----

A prova de apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional do candidato teve uma duração total de uma hora e cinquenta minutos. -----

Os elementos do Júri presentes produziram os comentários que a seguir se detalham: -----

- Doutor Alexandre Valente Conceição Pereira Sousa: 'O documento do trabalho apresentado pelo candidato possui alguns problemas de estrutura e organização; em contrapartida, a apresentação feita durante a defesa foi bastante clara e o candidato respondeu com profundidade e rigor técnico às questões levantadas. Mostrou igualmente capacidade para encontrar soluções para os diferentes tipos de problemas e constrangimentos que encontrou ao longo do desenvolvimento do projeto. O CV é adequado. Por conseguinte sou favorável à aprovação do candidato'; -----

- Doutor Ricardo Ângelo Rosa Vardasca: 'Apesar de demonstrar algumas deficiências na informação do currículo e na apresentação do trabalho representativo, o candidato respondeu de forma assertiva e demonstrando desenvoltura na área científica das provas de título de especialista, demonstrando ainda conhecimentos de disciplinaridade dentro da área das Ciências Informáticas. Posto isto sou favorável à obtenção do título'; -----

- Doutor Gonçalo João Vitorino Jesus: 'Concordo com a aprovação do candidato Pedro Crispim pelas seguintes razões: O apresentou um CV com problemas estruturais e pouco claros em diversos conteúdos, embora tenha corrigido, numa versão mais recente, parte dos mais gravosos problemas. No entanto, na defesa soube explicar e clarificar os arguentes nos

aspectos menos claros, demonstrando sempre um domínio dos temas discutidos. De igual modo, o candidato também apresentou um relatório do trabalho com vários problemas no formato deste bem como com algumas gralhas, mas através da resposta às várias questões comprovou e validou todas as escolhas documentadas no seu trabalho’; -----

- Eng. Mário Paulo Monteiro Serrão: ‘O candidato demonstrou domínio técnico, estrutura de pensamento e sentido crítico em várias subáreas constituintes da área científica da informática, nomeadamente as redes de comunicação de dados, as infraestruturas de sistemas e virtualização, a segurança de redes e sistemas e os serviços de rede local em ambientes Windows e Linux. Os documentos apresentados, nomeadamente o CV e o relatório do trabalho revelam algumas falhas, nomeadamente ao nível da estrutura/organização e detalhe técnico. O candidato realizou as apresentações de CV e do trabalho realizado satisfatoriamente e demonstrou boa competência no momento relativo à arguição. Assim sendo concordo, sem reservas, pela aprovação do candidato’; -----

- Eng. Luís Assunção: - ‘Embora os documentos apresentados, tanto o CV como o relatório de trabalho revelem algumas deficiências de estrutura e clareza, mas durante as arguições o candidato demonstrou grande competência técnica e clareza na resposta às questões colocadas. Assim, concordo pela aprovação do candidato’; -----

Finda a apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, o Presidente do Júri deu por encerrada a segunda parte das provas, tendo, de seguida, reunido o Júri para deliberação. -----

Com base nas apreciações produzidas pelo painel, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar o candidato, atribuindo-lhe o Título de Especialista na área de Ciências Informáticas (CNAEF 481), ao abrigo do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, com as alterações previstas no Decreto-Lei n.º 27/2021, de 16 de abril. Após deliberação, o Júri regressou à sessão pública e comunicou o resultado ao candidato. -----

Nada mais havendo a tratar, as Provas Públicas foram encerradas, tendo sido lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Presidente do Júri,

Célio Alberto Alves de Sousa

O Vogal

Alexandre Valente Conceição Pereira Sousa

O Vogal

Ricardo Ângelo Rosa Vardasca

O Vogal

Gonçalo João Vitorino Jesus

O Vogal

Mário Paulo Monteiro Serrão

O Vogal

Luís Assunção