

ATA Nº 2/D10/2022

Provas Públicas para Atribuição do Título de Especialista na Área de Audiovisuais e Produção dos Media (CNAEF 213)

Ao vigésimo-primeiro dia do mês de dezembro do ano de dois mil e vinte e dois, pelas nove horas e trinta minutos, reuniu, via teleconferência, o Júri nomeado pelo Presidente do Instituto Politécnico da Maia - IPMAIA, através do Despacho nº 10/2022, de 14 de outubro de 2022, para realização das Provas Públicas requeridas no IPMAIA por **Vítor Manuel Tavares Teixeira**, para Atribuição do Título de Especialista pelo conjunto das seguintes instituições de ensino superior: Instituto Politécnico da Maia – IPMAIA (entidade instrutora), Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia – ISLA-IPGT e Instituto Superior de Educação e Ciências – ISEC Lisboa, ao abrigo da alínea a) do nº1 do artigo 4º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista do Instituto Politécnico de Maia - IPMAIA. O Júri foi constituído pelos seguintes membros: -----

- Doutor Célio Alberto Alves de Sousa, Presidente do Instituto Politécnico da Maia – IPMAIA, na qualidade de presidente do Júri; -----

- Doutora Teresa de Jesus Baptista Vieira, em representação do Instituto Politécnico da Maia - IPMAIA, na qualidade de docente especializada na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----

- Doutora Carla Mónica da Silva Santos, em representação do Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia – ISLA - IPGT, na qualidade de docente especializada na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----

- Dra. Mónica Lameiro, em representação do Instituto Superior de Educação e Ciências – ISEC Lisboa, na qualidade de docente especializada na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----

- Doutor Joaquim Antero Magalhães Ferreira, em representação da Associação Nacional de Designers, na qualidade de profissional especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----

- Dr. João Gigante, em representação da Ao NORTE. Associação de Produção e Animação Audiovisual, na qualidade de profissional especializado na área para a qual são requeridas as provas (Vogal); -----

Os trabalhos iniciaram-se às nove horas e trinta minutos horas, tendo o presidente do Júri dado as boas-vindas aos restantes membros do Júri, ao candidato e a todos os convidados. -

Ainda antes do início dos trabalhos, o presidente do Júri informou os presentes que, por decisão unânime do Júri e do candidato, tomada em momento anterior à realização das provas, ficou estabelecido fazer-se apenas um pequeno intervalo entre a apresentação e discussão do currículo e a exposição e análise do trabalho de natureza profissional. -----

Às nove horas e quarenta minutos teve início a apresentação do currículo profissional do candidato, com uma duração de sessenta minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo do Doutor Joaquim Antero Magalhães Ferreira e da Dra. Mónica Lameiro. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri. A prova de apresentação, apreciação e discussão do currículo profissional do candidato teve uma duração total de duas horas e quinze minutos. -----

Findo este momento, o presidente do Júri deu por encerrada a primeira parte das provas públicas. -----

Às doze horas e cinco minutos teve início a apresentação do trabalho de natureza profissional do candidato, intitulado "*As Boas Ideias Não Caem Do Céu*", com uma duração de sessenta minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo da Doutora Carla Mónica da Silva Santos, da Doutora Teresa de Jesus Baptista Vieira e Dr. João Gigante. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri. A prova de apresentação, apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional do candidato teve uma duração total de uma hora e cinquenta e cinco minutos. -----

Os elementos do Júri presentes apresentaram as declarações de voto que seguidamente se detalham: -----

O Doutor Joaquim Antero Magalhães Ferreira fundamentou da seguinte forma o seu voto: Tal como ficou vincado na Apreciação Preliminar do Júri, o candidato Vítor Manuel Tavares Teixeira apresentou e defendeu um vasto currículo e um extenso e sólido portefólio, que atestam a sua especializada experiência científica e profissional. No meu entender, o candidato deveria ter sido um pouco mais contido na sua exposição, quer na gestão do tempo quer na quantidade de projetos apresentados. No entanto, o que importa é (quase sempre) a qualidade e não a quantidade, sendo que este aspeto não comprometeu a sua boa e positiva prova. A qualidade do trabalho e a extensão das suas competências profissionais e científicas nunca estiveram em causa, pelo contrário: ficaram entendidas e comprovadas. Aproveito e deixo aqui, a minha sugestão e recomendação para que, de futuro, possa rever e melhorar algumas fragilidades evidenciadas nesta prova, tais como: melhor assertividade no discurso, maior profundidade na fundamentação conceptual, repensar a sequência na exposição visual de projetos, melhor critério linguístico e

d.

orto tipográfico e, por fim, refinar a comunicação oral com um discurso menos repetitivo e mais objetivo. -----

A Doutora Teresa de Jesus Baptista Vieira fundamentou da seguinte forma o seu voto: O candidato Vitor Teixeira apresentou um **portfolio profissional diversificado** e de muita qualidade, com demonstração comprovada de uma vasta experiência gráfica em vários domínios criativos, tendo sido por isso aprovado na prestação de provas para obtenção do título de especialista. Em relação à prova escrita apresentada aconselha-se o uso de um corretor ortográfico e o uso de maiúsculas sempre que necessário, independentemente de questões estéticas. Recomenda-se a melhoria da capacidade de síntese escrita e oral e uma melhor organização da informação, recorrendo por exemplo a técnicas de infografia. Para a fundamentação do portfolio sugere-se uma documentação mais aprofundada e fotografada de toda a metodologia de trabalho, desde o briefing, o brainstorm, a materialização e dados de impacto do sucesso da solução implementada junto do público-alvo. Desejo ao Vitor a continuação do desenvolvimento de uma carreira profissional profícua e repleta de sucesso e oportunidades para demonstrar as suas múltiplas competências e criatividade. -----

A Dra. Mónica Lameiro fundamentou da seguinte forma o seu voto: O candidato Vítor Teixeira apresentou um currículo robusto e um portfolio profissional bastante diversificado e com elevada qualidade gráfica. Ambos os documentos demonstram a sua larga experiência nos domínios a que presta provas, reunindo, portanto, todas as condições para que seja aprovada a prova e obtenha o título de especialista. Sugere-se, no entanto, que o Vítor possa ter em conta algumas notas apontadas nas sessões, nomeadamente no que concerne ao ajuste de documentos (escritos e apresentação) à formalidade destas ações académicas, adaptação do discurso ao tempo disponibilizado para realizar a apresentação e falta de argumentação nas componentes técnicas/escritas do portfólio. O candidato apresentou documentação muito confusa pelo excesso de cuidado com o aspeto gráfico comprometendo a leitura e interpretação correta dos dados apresentados. Teve algumas dificuldades na gestão de tempo devido ao excesso de informação a apresentar o que deixou claro a sua dificuldade de síntese e escolha de projetos com maior relevância e representatividade do seu percurso. Recomenda-se assim que reveja estes aspetos para que possa no futuro, enfrentar com mais segurança situações semelhantes e até mesmo melhorar a capacidade de exposição junto de clientes ou em contexto de sala de aula. Desejo ao Vitor a continuação de muitos momentos criativos de sucesso e que possa continuar a transmitir aos seus alunos, ativamente, a paixão notória pelo Design Gráfico. -----

A Doutora Carla Mónica da Silva Santos fundamentou da seguinte forma o seu voto: O candidato Vítor Teixeira apresentou um sólido e extenso currículo profissional, que se destacou

pela vasta diversidade e qualidade visual. O seu trabalho comprovou a experiência necessária nos domínios a que se apresentou a provas, reunindo condições para a sua aprovação e obtenção do título de especialista. Sublinho, no entanto, a necessidade de o candidato melhorar a sua capacidade de seleção e síntese, de organização e apresentação do trabalho, de forma a promover uma compreensão fluída dos projetos que submeteu à apreciação. Em alguns momentos o candidato manifestou alguma dificuldade na argumentação e justificação das opções tomadas no desenvolvimento dos projetos, notória pela simplificação ao nível da terminologia e vocabulário aplicados. Neste sentido, deixo a sugestão do aperfeiçoamento da fundamentação teórica essencial tanto no âmbito profissional como académico. Com o excelente portefólio que apresentou e a vontade inegável do candidato, estou convicta que contribuirá proficuamente para o crescimento dos seus alunos como profissionais de excelência. Desejo ao Vítor o maior sucesso.

O Dr. João Gigante da seguinte forma o seu voto: O candidato apresentou um portfolio completo e relevante no que remete ao desenvolvimento de projetos de caracter profissional, no âmbito da área que escolheu para defender. Apresentou uma alargada experiência na área gráfica, onde a criatividade foi sempre um ponto importante. O processo de trabalho foi apresentado em consonância com o título escolhido: “as boas ideias não caem do céu.”. No que remete à prova escrita foi aconselhado a ter atenção à importância de se perceber a criação dos conceitos e de que forma certas decisões foram tomadas. Como foi discutido, uma maior explanação na apresentação da metodologia e dos dados que fazem parte do processo. Na apresentação, a gestão do tempo foi melhor na segunda parte, tendo em conta que a experiência do Vitor se traduz numa larga quantidade de informação, e que lhe pareceu importante para a demonstração dos factos apresentados. O trabalho do candidato, apresentado e defendido, demonstra uma elevada qualidade na ação criativa e na produção dos materiais. Todos os processos foram explicados na apresentação como parte importante dos trabalhos apresentados. -----

O Presidente do Júri deu, então, por encerradas as provas, tendo, de seguida, reunido o Júri para deliberação. -----

Após deliberação, o Júri regressou à sessão pública e comunicou o resultado ao candidato. -----

Com base nas apreciações produzidas, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar o candidato, atribuindo-lhe o Título de Especialista na área de Audiovisuais e Produção dos Media (CNAEF 213), ao abrigo do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, com as alterações previstas no Decreto-Lei n.º 27/2021, de 16 de abril. -----

Nada mais havendo a tratar, as Provas Públicas foram encerradas, tendo sido lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Presidente do Júri,

Assinado por: CÉLIO ALBERTO ALVES DE SOUSA
Num. de Identificação: 09582066
Data: 2023.01.25 11:47:15+00'00'

Célio Alberto Alves de Sousa

O Vogal,

Assinado por: Teresa de Jesus Baptista Vieira
Num. de Identificação: 11732921
Data: 2023.01.26 14:26:44+00'00'

Teresa de Jesus Baptista Vieira



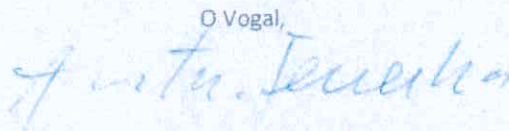
Assinado por: CARLA MÓNICA DA SILVA SANTOS
Num. de Identificação: 10468516
Data: 2023.01.28 17:41:49 +0000

Carla Mónica da Silva Santos

A Vogal,

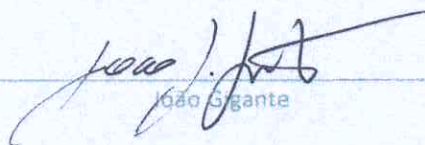

Mónica Lameiro

O Vogal,



Joaquim Antero Magalhães Ferreira

O Vogal,


João S. Gante