

ATA Nº 02/D12/2023

**Provas Públicas para Atribuição do Título de Especialista na Área de Gestão e
Administração (CNAEF 345)**

Aos três dias do mês de abril do ano de dois mil e vinte e três, pelas catorze horas, reuniu, via teleconferência, o Júri nomeado pelo Presidente do Instituto Politécnico da Maia - IPMAIA, através de despacho de 14 de dezembro de 2022, para realização das Provas Públicas requeridas no IPMAIA por **Alberto Cândido da Silva Moreira**, para Atribuição do Título de Especialista pelo conjunto das seguintes instituições de ensino superior: Instituto Politécnico da Maia – IPMAIA (entidade instrutora), Instituto Superior de Gestão e Administração de Santarém – ISLA Santarém, e Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia – ISLA Gaia, ao abrigo da alínea a) do nº1 do artigo 4º do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, e do Regulamento para Atribuição do Título de Especialista do Instituto Politécnico de Maia – IPMAIA. O Júri foi constituído pelos seguintes membros: -----

- Doutor Célio Alberto Alves de Sousa, na qualidade de presidente do Júri; -----
- Dr. António Joaquim Neves Nogueira Costa, docente do Instituto Politécnico da Maia – IPMAIA, especializado na área para a qual são requeridas as provas; -----
- Doutor Carlos Manuel da Silva Rodrigues, docente do Instituto Superior de Gestão e Administração de Santarém – ISLA Santarém, especializado na área para a qual são requeridas as provas; -----
- Doutor Carlos Miguel Fernandes de Oliveira, docente do Instituto Politécnico de Gestão e Tecnologia – ISLA Gaia, especializado na área para a qual são requeridas as provas; -----
- Doutor Luís Pedro Serra Ramos, Presidente da Associação Portuguesa de Gestão das Pessoas (APG), na qualidade de profissional especializado na área para a qual são requeridas as provas; -----
- Dra. Graça Maria Castro Maia, Diretora de Recursos Humanos da empresa MediCapilar, na qualidade de profissional especializada na área para a qual são requeridas as provas. -----

Os trabalhos iniciaram-se às catorze horas, tendo o presidente do Júri dado as boas-vindas aos restantes membros do Júri, ao candidato e a todos os convidados. -----

Ainda antes do início dos trabalhos, o presidente do Júri informou os presentes que, por decisão unânime do Júri e do candidato, tomada em momento anterior à realização das provas, ficou estabelecido fazer-se apenas um pequeno intervalo entre a apresentação e discussão do currículo e a exposição e análise do trabalho de natureza profissional. -----

Às catorze horas e dez minutos teve início a apresentação do currículo profissional do candidato, com uma duração de cinquenta minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo do Doutor Carlos Miguel Fernandes de Oliveira e Doutor Luís Pedro Serra Ramos. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri, sendo que todos usaram da palavra para comentar e/ou interpelar o candidato sobre aspetos gerais ou particulares do seu percurso profissional. A prova de apreciação e discussão do Currículo profissional do candidato teve uma duração total de quarenta minutos. -----

Findo este momento, o presidente do Júri deu por encerrada a primeira parte das provas públicas, solicitando o seu reinício para as quinze horas e cinquenta e cinco minutos. -----

Às quinze horas e cinquenta e cinco minutos teve início a apresentação do trabalho de natureza profissional do candidato, intitulado '*A Gestão de Recursos Humanos na Reestruturação Organizacional: Processos de Downsizing numa Multinacional da Indústria Automóvel*', com uma duração de cinquenta e cinco minutos, seguindo-se a sua apreciação e discussão a cargo do Doutor Carlos Manuel da Silva Rodrigues e da Dra. Graça Maria Castro Maia. Foi dada igualmente oportunidade de intervenção aos restantes membros do Júri, sendo que todos usaram da palavra para tecer considerações sobre o trabalho apresentado. A prova de apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional do candidato teve uma duração total de uma hora e cinco minutos. -----

Os elementos do Júri presentes produziram os comentários que a seguir se detalham: -----

- Dr. António Joaquim Neves Nogueira Costa: 'O candidato explanou o seu Curriculum Vitae de forma consistente e refletindo o percurso profissional que, também, enquadrou o muito interessante trabalho de natureza profissional apresentado. Este último foi devidamente detalhado e permitiu, com as questões levantadas, que o mesmo pudesse demonstrar o completo domínio das funções, então desempenhadas, e suportar algumas reflexões para o contexto atual'; -----

- Doutor Carlos Miguel Fernandes de Oliveira: 'Com base nos critérios previstos no regulamento do IPMAIA para atribuição do título de especialista, nos elementos disponibilizados pelo candidato, na apresentação e discussão do seu currículo profissional (CV) considero que o candidato deverá ter a menção de "Aprovado". Relativamente ao seu CV e à experiência profissional demonstrada, considero que: os documentos apresentados encontram-se bem redigidos, efetuando-se prova dos elementos nele constantes; o Currículo tem a qualidade e relevância para o exercício da profissão na área 345 – Gestão e Administração; a apresentação foi clara, cumprindo o tempo e com ritmo adequado, demonstrando clareza e rigor no seu discurso; o candidato demonstrou capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri. No que diz respeito à

apresentação e discussão do trabalho de natureza profissional considero que o documento apresentado se encontra bem estruturado e redigido, demonstra a qualidade e relevância do percurso profissional do candidato, abordando um tema adequado à área em questão. Neste sentido atribuo também a menção de “Aprovado” para esta componente’; -----

- Doutor Carlos Manuel da Silva Rodrigues: ‘Com base nos critérios previstos no regulamento e nos elementos disponibilizados pelo candidato, na apresentação e discussão do seu currículo profissional (CV) e do seu trabalho de natureza profissional, considero que o candidato demonstrou capacidade crítica e de fundamentação, clarificando os aspetos questionados pelo júri. Considero que o documento apresentado se encontra bem estruturado, demonstrando a qualidade e relevância do percurso profissional do candidato, abordando e defendendo um tema adequado à área em questão. Neste sentido o meu voto é de “Aprovado” ao candidato Alberto Cândido da Silva Moreira’; -----

- Doutor Luís Pedro Serra Ramos: ‘O CV do candidato reúne todas as condições formais e profissionais para poder ser admitido ao referido processo; gostaria de reforçar a qualidade da experiência profissional do candidato na área para a qual se apresentou a provas públicas; o relatório final, após alterações sugeridas pelos membros do júri reunidos anteriormente, corresponde ao que é pretendido quer do âmbito formal como do âmbito formal e académico para que o candidato Dr. Alberto Moreira passa ser considerado ESPECIALISTA na área de Gestão/Gestão de Recursos Humanos; gostaria, sobretudo, de realçar a elevada qualidade da apresentação/defesa do trabalho realizado, destacando este como um dos pontos mais “altos” e relevantes do processo de candidatura ao título de Especialista por parte do candidato. Assim sendo, e com base nos pressupostos acima descritos, é do meu pleno entendimento que deverá ser atribuído o título de Especialista ao candidato Dr. Alberto Moreira’. -----

- Dra. Graça Maria Castro Maia: No seguimento da apresentação do Dr. Alberto Moreira e tendo em conta a sua experiência tão relevante, bem como a forma como tudo foi esclarecido durante a prova final, o meu parecer é positivo. Foi reveladora a forma estruturada, metódica e detalhada, como o Dr. Alberto Moreira apresentou e defendeu o seu curriculum e trabalho. Todo o trabalho se traduziu num elevado rigor e excelente qualidade’; -----

Finda a apreciação e discussão do trabalho de natureza profissional, o Presidente do Júri deu por encerrada a segunda parte das provas, tendo, de seguida, reunido o Júri para deliberação. -----

Com base nas apreciações produzidas pelo painel, o Júri deliberou, por unanimidade, aprovar o candidato, atribuindo-lhe o Título de Especialista na área de Gestão e Administração (CNAEF 345), ao abrigo do Decreto-Lei n.º 206/2009, de 31 de agosto, com as alterações previstas no Decreto-

Lei n.º 27/2021, de 16 de abril. Após deliberação, o Júri regressou à sessão pública e comunicou o resultado ao candidato. -----

Nada mais havendo a tratar, as Provas Públicas foram encerradas, tendo sido lavrada a presente ata, que depois de lida e aprovada vai ser assinada por todos os membros do Júri. -----

O Presidente do Júri,

Assinado por: **CÉLIO ALBERTO ALVES DE SOUSA**
Num. de Identificação: 09582066
Data: 2023.05.04 15:20:48+01'00'

Célio Alberto Alves de Sousa

O Vogal

Assinado por: **ANTÓNIO JOAQUIM NEVES
NOGUEIRA DA COSTA**

Num. de Identificação: BI05930415

Data: 2023.05.05 10:29:25 GMT Daylight time



CHAVE MÓVEL

Nogueira Costa

O Vogal

Carlos Manuel da Silva Rodrigues

O Vogal

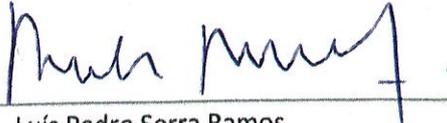
Assinado por: **Carlos Miguel Fernandes de Oliveira**
Num. de Identificação: 09996800
Data: 2023.05.08 11:21:20+01'00'

Carlos Miguel Fernandes de Oliveira



CHAVE MÓVEL

O Vogal



Luís Pedro Serra Ramos

O Vogal



Graça Maria Castro Maia